



HZSSX00GRM3T



## Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje

územní odbor Mladá Boleslav

Laurinova 1370, 293 05 Mladá Boleslav

Č. j.: HSKL- 633-3/2025 - MB  
Záměr: Z/2025/5376  
Počet stran: 3  
Počet příloh: 0

Adresát:  
**Saffron Universe s.r.o.**  
Zrzavého 1705/2a  
163 00 Praha 6

Vyřizuje za PO: nprap. Jaroslav Ších  
Tel.: 950 882 161  
E-mail: jaroslav.sich@hzscr.cz

Vyřizuje za OOB: por. Ivana Konývková DiS.  
Tel.: 950 861 229  
E-mail: ivana.konyvkova@hzscr.cz

Datum: 23. 1. 2025

### **KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO DOTČENÉHO ORGÁNU NA ÚSEKU POŽÁRNÍ OCHRANY A OCHRANY OBYVATELSTVA**

**Název stavby:**

revitalizace pláště budovy Arnoldinovského domu v Brandýse nad Labem

**Místo stavby:**

Masarykovo náměstí 97/3, Brandýs nad Labem, 250 01 Brandýs nad Labem-Stará Boleslav

**Stavebník:**

Oblastní muzeum Praha - východ, příspěvková organizace, IČO 00067539

Masarykovo náměstí 97/3, Brandýs nad Labem, 250 01 Brandýs nad Labem-Stará Boleslav

**Předložená dokumentace:**

projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení

vypracoval: Vladimír Fučík, ČKAIT 0101347

datum: 12/2024

Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje (dále jen „HZS STC“) obdržel dne 13. 1. 2025 žádost o vydání závazného stanoviska k výše uvedené dokumentaci. V souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a v souladu s ustanovením § 176 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) HZS STC k předložené dokumentaci vydává následující koordinované závazné stanovisko podle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů.

Tel.: 950 861 215  
E-mail: stc.podatelna.mb@hzscr.cz

Datová schránka: 8cuhpqx

IČO: 70885371  
Číslo účtu: 19-8609881/0710

HZS STC posouzením výše uvedené předložené dokumentace dospěl k závěru, že podle § 8 vyhlášky č. 460/2021 Sb., o kategorizaci staveb z hlediska požární bezpečnosti a ochrany obyvatelstva (dále jen „vyhláška o kategorizaci staveb“), se jedná o stavbu kategorie II na základě následujících rozhodných kritérií a charakteristik stavby:

- účel budovy/stavby: oblastní muzeum,
- zastavěná plocha budovy: .....405 m<sup>2</sup>,      ▪ výška stavby: ..... 3 m,
- počet nadzemních podlaží: ..... 2,      ▪ počet podzemních podlaží: ..... 0,
- počet osob navržených v budově: ..... 200,      ▪ počet ubytovaných osob v budově: ..... 0,
- počet osob vyžadujících při evakuaci při požáru asistenci dalších osob: ..... 0,
- třída využití podle § 5 vyhlášky o kategorizaci staveb: ..... druhá třída využití.

V souladu s ustanovením § 40 odst. 1 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o požární ochraně“) se státní požární dozor podle ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona o požární ochraně vykonává pouze u staveb kategorie II a kategorie III.

### **Dílčí stanovisko na úseku požární ochrany**

HZS STC jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku požární ochrany podle ustanovení § 7 odst. 4 písm. a) bodu 1 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o hasičském záchranném sboru“) a podle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) a ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona o požární ochraně posoudil v rozsahu níže uvedených podkladů výše uvedenou dokumentaci. Na základě výše uvedeného HZS STC vydává podle ustanovení § 31 odst. 3 zákona o požární ochraně a dále podle ustanovení § 149 odst. 1 správního řádu **souhlasné závazné stanovisko**.

### **Odůvodnění**

HZS STC vycházel při vydání závazného stanoviska z těchto podkladů:

- **Požárně bezpečnostní řešení:**

název: revitalizace pláště budovy Arnoldinovského domu v Brandýse nad Labem  
vypracoval: Vladimír Fučík, ČKAIT 0101347  
datum: 12/2024

**Popis stavby:** revitalizace pláště budovy Arnoldinovského domu v Brandýse nad Labem; zateplení obvodového pláště bude provedeno kontaktním zateplovacím systémem v tl. 160 mm s povrchem tenkovrstvé omítky. Nad úroveň terénu do výšky 1 m bude pruh minerální vaty v šířce min. 900 mm.

Posouzením předložené dokumentace v rozsahu výše uvedených podkladů podle ustanovení § 46 odst. 1 vyhlášky č. 246/2001 Sb., o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška o požární prevenci“) dospěl HZS STC k závěru, že požárně bezpečnostní řešení splňuje obsahové náležitosti podle ustanovení § 41 vyhlášky o požární prevenci.

Z obsahu posouzeného požárně bezpečnostního řešení vyplývá, že jsou splněny technické podmínky požární ochrany kladené na danou stavbu vyhláškou č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění pozdějších předpisů.

### **Dílčí stanovisko na úseku ochrany obyvatelstva**

V souladu s ustanovením § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o integrovaném záchranném systému“) je hasičský záchranný sbor kraje dotčeným orgánem z hlediska ochrany obyvatelstva pouze u staveb stanovených v § 39 odst. 1 písm. c) a d) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně ve znění pozdějších předpisů, tzn. u staveb kategorie II a kategorie III.

OOB posoudilo výše uvedenou předloženou dokumentaci podle vyhlášky č. 460/2021 Sb., o kategorizaci staveb z hlediska požární bezpečnosti a ochrany obyvatelstva (dále jen „vyhláška o kategorizaci staveb“) a konstatuje,

- že se jedná o budovu, která je kulturní památkou, a která je podle ustanovení § 8 vyhlášky o kategorizaci staveb, v souladu s ustanovením § 7 odst. 3 písm. a) vyhlášky o kategorizaci staveb, stavbou kategorie II.

OOB posoudilo v rámci své působnosti a v souladu s § 10 odst. 6 zákona o integrovaném záchranném systému předloženou dokumentaci a vyjadřuje k ní

### **SOUHLAS na úseku ochrany obyvatelstva.**

OOB při svém závěru vycházelo z těchto podkladů:

- Průvodní a souhrnná technická zpráva předložené dokumentace.
- Památkový katalog rest. Č. ÚSKP 17420/2 - 1996 k. č. 1000128054

Na základě posouzení předložené projektové dokumentace v rozsahu výše uvedených podkladů lze konstatovat, že stavbou nejsou ohroženy chráněné zájmy ochrany obyvatelstva z pohledu § 2 písm. e) zákona o integrovaném záchranném systému a posouzená projektová dokumentace je zpracována v souladu s § 22 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

### **Závěr**

HZS STC na základě výše uvedených dílčích stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů vydává k předložené dokumentaci stavby

### **SOUHLASNÉ KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO.**

**plk. Mgr. David Bárta**

ředitel územního odboru Mladá Boleslav  
úřední osoba